

## « Négocier et sécuriser » ?

Nous n'attachons pas tous la même importance à ces mots. La salle de contrôle doit mesurer le hiatus idéologique entre les deux syndicats qui la représentent. La CGT par son attitude populiste et court-termiste voudrait précipiter notre centre dans un espace-temps où les personnels n'auraient aucune visibilité sur les mois suivants. Cette attitude est irresponsable et indigne d'un syndicat dont la mission première est la défense des personnels. Mais ne serait-ce pas juste de l'opportunisme électoraliste ? Nous vous laisserons juger.

### Moratoire obtenu par le SNCTA puis annulé... par la CGT.

Sans rentrer dans une guerre stérile de « celui qui l'a fait », c'est bien grâce au courrier, suivi du lobbying du SNCTA, que le DO a fait annoncer aux responsables d'équipe la suspension des mesures passées en force en CT. Le SNCTA avait réussi à faire réouvrir un espace de négociation que la CGT par son attitude obtuse a fait refermer l'après-midi même, se contentant de promesses et de mesures à court terme.

**Depuis le début des discussions sur le TDS, le chef de centre n'a qu'un but : combler le trou de l'après-midi pour garantir une offre.**

Notre administration n'a jamais justifié cette nécessité de changer « pour consolider nos droits à congés » comme l'écrivent certains.

Lier les discussions TDS et les absences a toujours été notre approche, pour garantir des droits à congés à un niveau acceptable pour la salle. L'administration en parallèle n'a cessé d'expliquer que les absences/congés ne pouvaient intervenir dans la réflexion TDS. Ceci a donc amené à une consultation l'été dernier où les personnels n'avaient pas connaissance de tous les éléments et au final cela a conduit à un blocage lors des CT de septembre.

### Tout au long des discussions, l'attitude de nos dirigeants a été floue, refusant de mettre de façon claire sur la table toutes les données associées à un TDS :

☺ **Quelle nouvelle vacation complémentaire pour le TDS 2002 ?** On a vu en CT une première ébauche qui n'était guère séduisante. Certains écrivent que ce n'est qu'une fois par an, cela veut-il dire qu'ils sont prêts à faire une vac de 11h avant ou après 3 autre vacs aussi longues ? Le préavis est d'un mois aujourd'hui, mais qui nous dit que ce préavis ne descendra pas à 15 jours comme cela était l'usage dans les centres voisins ? ...

☺ **Quels Congés ?**

☺ **Utilisation des détachés ?** Lors du briefing fait aux syndicats au lancement du GT TDS, l'administration avait évoqué explicitement ce point, sujet qu'elle a pudiquement mis de côté ensuite, pour ne pas effrayer ? Mais ne nous leurrons pas, l'arrêté 2002 permet les recyclages dirigés, n'en déplaise à certains. A Reims ils ont été mis en place avant 2010, à Aix des réflexions sont en cours pour l'été prochain et à Brest ils faisaient partie

intégrante de la proposition du service lors de la consultation TDS de 2017 (*où l'administration locale avait eu l'honnêteté de donner aux personnels un package global autour de chaque projet TDS sur la table : nombre de recyclages « orientés », horaires et modalités de la vac comp, nombre de congés...*)

## L'administration utilise la CGT comme caution.

Comment un syndicat peut-il se gargariser d'avoir obtenu des garanties sur la mise en place imposée d'un TDS A ? Ils n'ont fait que servir de caution à une administration prête à tout pour offrir plus de capacité de 13h à 17h. L'accord obtenu est tout sauf social et ne sécurise rien. Il offre tout au plus une année 2019 sans trop de heurts, sauf que ce qui a été annoncé n'est qu'un miroir aux alouettes.

L'administration leur a garanti que pour 2019 il n'y aurait pas d'équipes à 10 (9+1 ACDS) en diminuant le nombre de détachés. Cette mesure n'est pas pérenne et ne pourra durer qu'un temps. Les conséquences sur le fonctionnement des sub où l'expertise contrôle va disparaître ne seront pas nulles. Quid d'autre part de ceux qui pensaient prolonger ou de ceux qui avaient planifié de se détacher ? Comment les choix seront-ils faits ?

## Et les effectifs ?

On a souvent été accusé de pessimisme alors que nous disions simplement la vérité ... Cela fait bien longtemps que les équipes à 10 sont notre grande inquiétude. Le SNCTA lors du protocole 2016 a défendu une reprise des recrutements.

Au GT effectif de début 2018, la CGT avait choisi de laisser la chaise vide, refusant sans doute de faire des choix pour distribuer les faibles ressources issues du protocole qu'ils ont signé seuls en 2013... La section locale SNCTA a

bataillé pour que le CRNA Nord obtienne le maximum de ressources (ENAC + AVE) en fonction de ce qui était disponible. C'est bien le travail sans relâche du SNCTA qui a fait que le DSNA a annoncé début 2018 des cibles de PC par équipe, et le chiffre pour le CRNA Nord est conforme à ce que nous défendons (11.5/12.5 incluant l'ACDS)

---

**Sur les effectifs, nous avons demandé au DO de donner au plus vite à la salle du CRNA Nord des perspectives claires sur les affectations des années à venir comme cela a été fait pour d'autres CRNA.**

---

Ce plan d'affectation, devra être ajusté après chaque CAP pour coller au plus près à notre réalité.

## Et maintenant ? Productivité sans garanties pour les personnels. Grand saut dans l'inconnu !

La CGT demande un CT exceptionnel pour évoquer les modalités de gestion des équipes à 10 (9+1 ACDS), cet aveuglement est juste étonnant. Comment croire que l'administration donnerait, sans contraintes autres, 4 absences en période hors charge (période incluant les WE ski et quelques semaines d'été)...

Le SNCTA avait obtenu un espace de concertation avec tous les syndicats, la CGT a confisqué la négociation, en prétendant sécuriser quelques mois de 2019.

Elle permet, par cette attitude déplorable, à notre administration de gagner du temps et de peaufiner les outils qui seront associés au TDS A pour faire face au creux d'effectif de 2020/2021/2022. La salle saura apprécier de multiplier les efforts, le tout sans rétributions et avec des conditions de travail qui ne pourront que se dégrader.

**Le SNCTA a toujours eu une attitude pragmatique dans ces débats qui touchent de près notre vie quotidienne. Le sujet est trop sensible pour devenir passionné et géré dans un climat conflictuel, mais si c'est l'unique solution qui s'impose à nous, nous saurons prendre nos responsabilités.**