

CONFLITS DANS L'AIR

CRNA

COMMUNIQUÉS DE SECTION - REIMS



FOR THE GREATER GOOD

VENDREDI 16 OCTOBRE SE TENAIT À ATHIS UNE BILATERALE ENTRE LE SNCTA ET LA DO.

CETTE REUNION FUT L'OCCASION POUR LE BUREAU DE SECTION REMOIS ET LE BUREAU NATIONAL D'EXPOSER, DONNEES À L'APPUI, (RETOUR DES SIMULATIONS E1, ETUDE APPROFONDIE DES CR DES SIMULATIONS DE 2010) LES DOLEANCES DES REMOIS CONCERNANT LE MONTAGE INACCEPTABLE DU PROJET SWAP AINSI QUE L'ETAT D'INACHEVEMENT GRAVE DU RESEAU.

Déroulement

Le SNCTA a tenté d'éclairer la DO sur la manière déplorable avec laquelle l'administration Rémoise et le Project manager ont mené ce projet majeur pour le FABEC ces 10 dernières années.

Comme vous le savez désormais tous grâce au premier volet de simulation, le SWAP est un réseau qui n'est toujours pas abouti. Les LOA, quand elles ne sont pas mal rédigées, desservent considérablement les Rémois à la faveur de nos partenaires étrangers.

Certaines procédures sont opérationnellement douteuses voire même dangereuses et la colère gronde chaque jour lors des débriefings de fin de simulations.

Que dire de la cellule FMP qui a été complètement oubliée et qui aujourd'hui doit dans l'urgence sauver ce qui peut encore l'être.

Ce constat établi, quelle ne fut pas notre surprise lorsque notre chef de centre a présenté ses propres conclusions tirées des retours des premières simulations de formation E1. Selon l'administration Rémoise, certains problèmes mineurs sont certes reportés mais somme toute, le projet est globalement bien accepté par la salle, on reporte même que le réseau serait par endroit moins complexe.

Le SNCTA ne peut pas accepter une telle mascarade alors que chaque jour les contrôleurs Rémois clament leur mécontentement face à un projet qui se voudrait être leur avenir.

Comment après 10 ans de travail, peut-on exiger des Rémois qu'ils travaillent sur un réseau de route mal raccordé, où les procédures devraient encore changer (arr EDDK-EHEH, DEP ELLX, LFSB, LSZH, LSGG LFL), où l'ensemble des conflits sont déplacés en entrée de secteur, où de nouvelles zones de relâché sont concédées dans nos espaces, où les zones militaires sont agrandies et leur gestion future, encore à ce jour un sujet top secret ?

Lorsque l'on sait que le gain avéré pour les compagnies sera négligeable, c'est tout simplement inacceptable.

Que dire des délais qui sont attendus en forte hausse. On accepte déjà en haut lieu l'idée que la complexité engendrée par le nouveau réseau entraîne une baisse irrémédiable des capacités.

Que penseraient les compagnies aériennes, elles, si promptes à planifier de nouvelles routes pour éviter au maximum les délais, si elle savaient ce que la DSNA prévoit en terme de baisse de capacité pour mettre en œuvre ce projet ?

Comment a-t-on pu en arriver là ?

Durant ces 10 ans de développement, ce projet a été mené sans tenir compte des remarques des experts de la salle de contrôle. Force est de constater que si l'administration Rémoise avait écouté les multiples avertissements du SNCTA tout au long du montage de ce projet, nous n'en serions pas là.

De plus et c'est encore plus grave, **le processus de validation du réseau n'a pas été respecté** ce qui conduit aujourd'hui à simuler des procédures opérationnellement inacceptables.

Alors, NON, les contrôleurs Rémois ne « plébiscitent » pas ce réseau comme certains veulent le faire croire devant l'administration centrale. **NON les Rémois ne trouvent pas le réseau simplifié et ce qui est plus problématique ils ne voient toujours pas l'intérêt d'un tel projet.**

Ce que dit la DO

Au cours de la réunion le Directeur des Opérations a fini par reconnaître que **les Rémois ne devaient rien attendre de ce projet voir même devaient s'attendre à voir leurs espaces se complexifier.**

Comprenez que pour la grandeur de la DSNA au sein du FABEC, les Rémois doivent accepter de composer avec un réseau inabouti voire dangereux, de sacrifier leurs habitudes de travail, de mettre en danger la formation de leurs élèves et ainsi de diminuer toujours plus les ressources en PCs.

La DO aurait ainsi aimé nous convaincre avec ces maigres arguments qui depuis bien longtemps révoltent tous les personnels de la DSNA.

Qui imaginerait la DFS dégrader l'attractivité de son réseau pour le bien être du FABEC et des autres prestataires ?

Personne !

Pourtant, la DO souhaite que les contrôleurs acceptent ce changement envers et contre tout.

Face à l'état déplorable dans lequel se trouve le projet, la DO confrontée à cette évidence ose affirmer que le SWAP doit quand même pouvoir être implémenté en mettant en place par-ci par-là quelques Mesures de Maitrise de la Complexité (capa, formation, procédures, GT...).

On nous assure que « tout le poids de l'administration nationale sera utilisé pour permettre d'élaborer ces MMC ». Depuis 10 ans, incapables de faire entendre sa voix face aux centres limitrophes et aux demandes militaires, la DSNA a systématiquement produit des accords déséquilibrés, sacrifiant les espaces Rémois. Mais « rassurez-vous Rémois, pendant 15 jours vous allez bénéficier du poids du National ».

Constat de blocage.

Voyant que l'administration était clairement incapable de considérer l'avis du SNCTA à sa juste valeur, notre délégation a demandé une interruption de séance.

De retour, nous avons proposé au DO la création conjointe d'un **questionnaire** entre l'administration et les syndicats afin de connaître clairement l'avis des contrôleurs Rémois quant aux différents problèmes levés par ce projet.

L'intérêt d'un tel questionnaire pour le SNCTA était que :

- L'administration liste officiellement les problèmes engendrés par la mise en place de ce réseau.
- Qu'elle mesure leurs acceptabilités par la salle de contrôle.
- En cas de non acceptabilité, que le service propose si possible des mesures de maitrise de la complexité.
- Et enfin de mesurer l'acceptabilité de ces MMC.

Un tel questionnaire permettrait de connaître concrètement le positionnement des contrôleurs et ainsi de couper court aux affabulations de l'administration.

Bien évidemment, elle n'a pas accepté notre méthodologie et a proposé la mise en place d'un questionnaire fermé dans lequel les contrôleurs ne pourraient s'exprimer que sur l'acceptabilité de ces fameux MMC.

Ultime aveu d'échec, le DO a proposé la création d'un GT visant à retravailler le réseau et ses procédures postérieurement à sa mise en place.

Le questionnaire

Depuis la réunion, le SNCTA a négocié d'arrache pied pour faire accepter sa vision du questionnaire à l'administration. Nos différentes propositions ont été confrontées et finalement, le chef de centre a dans l'après midi donné un coup d'arrêt à la procédure.

Les contrôleurs ne seront pas consultés quant à l'acceptabilité opérationnelle des problèmes rencontrés par le dispositif SWAP.

Notre position

La position du SNCTA est claire, les conditions dans lesquelles travaillent les Rémois ne seront pas sacrifiées sur l'autel de la performance du FABEC.

Le travail du SNCTA se poursuit et n'aura de cesse de montrer à nos dirigeants, preuves à l'appui, que le projet est voué à l'échec, non pas par manque d'engagement des contrôleurs Rémois mais bien par laxisme de l'administration lors du montage du projet, conduisant à un réseau inadapté aux contraintes opérationnelles actuelles.

Le SNCTA ne laissera pas notre administration faire porter la moindre responsabilité de ses échecs aux contrôleurs.

SI VOUS PENSEZ COMME NOUS QUE LA POSITION DE L'ADMINISTRATION EST INACCEPTABLE. SI VOUS PENSEZ QUE LA SALLE DE CONTROLE DOIT GARDER SON MOT A DIRE DANS LES PROJETS QUI IMPACTENT DIRECTEMENT L'EXERCICE DE NOTRE PROFESSION, SI VOUS SOUHAITEZ PARTAGER VOTRE AVIS SUR LE SUJET

**REJOIGNEZ-NOUS EN ASSEMBLEE GENERALE
VENDREDI A 13H30 EN SALLE DE CONFERENCE**