

NULS, mais avec du panache !

La mise en service de l'ATIS automatique à Nice et Lyon devait être une répétition de SYSAT. Avec plus d'un an de retard, nous apprenons par nos collègues Lyonnais que le projet est annulé. Après avoir interrogé notre administration nous voilà rassurés : l'opération est un succès qui conforte une méthode nous permettant d'éviter « les dépenses inutiles » !

Chronique d'un échec...

Alors que la DSNA actait, dans une lettre de cadrage en Janvier 2012, la mise en service de l'ATIS automatique en Décembre 2012, 26 mois plus tard, le projet est abandonné : **le SNCTA considère ce revirement comme un échec ahurissant et renouvelle aujourd'hui l'expression d'un besoin vieux de 10 ans.**

Comment se couvrir de ridicule ? Ce projet était la démonstration de l'efficacité du nouveau management de SYSAT!!! Dire qu'on prétend remplacer en 5 ans tous les outils des contrôleurs d'approches sans réussir, en 2 ans, à installer 2 ATIS ! De qui se moque t'on ?

Nous engageons donc notre administration à faire son autocritique, nous rendre des comptes sur ce management révolutionnaire, et mettre en oeuvre les moyens de ne pas rééditer un tel fiasco.

...et avec la manière !

Les contrôleurs ont pris connaissance du communiqué de notre administration qui se targue d'avoir évité « toute dépense inutile ». Le SNCTA est édifié par le mépris ainsi témoigné à l'égard de l'expertise des contrôleurs aériens et des pilotes qui ont unanimement souligné, à maintes reprises, la nécessité et l'urgence de ce besoin. **Nous demandons à ce que nos responsables répondent officiellement de cet arbitrage auprès des compagnies aériennes et des personnels opérationnels, et ce, sans se défaire sur les encadrements locaux en prétextant de la responsabilité de l'industriel.**

Pour couronner le tout, fière de son demi-tour, l'administration se félicite de son fonctionnement... C'est un scandale. On taille maintenant à l'aveugle dans la sécurité comme dans les dépenses... en ne gérant rien.

Mais, puisque l'administration traque les économies financières, **le SNCTA demande à ce qu'on estime le coût d'une telle erreur de gestion.** Combien de personnes ont travaillé sur ce projet, combien d'heures, combien de missions, à la DSNA, à la DTI, plus la facture aux prestataires de la DTI eux-mêmes... On pourrait peut-être voir, dans notre management, quelques pistes d'économies...

Arrêtez donc de stigmatiser les contrôleurs, aujourd'hui, ce ne sont pas eux qui coutent !

Nous exigeons dans les plus brefs délais :

- une amélioration de la couverture ATIS pour les équipages, privés du Datalink annoncé
- un raccourcissement des ATIS
- un moyen de synthèse vocale à l'image de ce qui existe déjà sur d'autres terrains
- la définition de capacités adaptées à un dysfonctionnement de l'ATIS